Regulamentului privind organizarea, pregătirea si executarea şedinţelor individuale de tragere de către cadrele MI aprobat prin Ordinul MI nr.1020/19999. nu se prevede acest plan si/sau instituirea si înştiinţarea autorităţilor locale despre existenta zonei de siguranţa/protecţie sau realizarea vreunei schiţe/plan de amplasament a poligonului raportata la PUG sau PUZ.

Motivul ca zonele de protecţie s-au modificat de la an la an nu poate fi reţinut ca si pertinent raportat la dosarul de omologare si sau/funcţionare a poligonului. Nu este inserata aşa cum s-a arata, in nici un punct existenta acestor zone de protecţie/ siguranţa sau modificarea lor. De altfel autoarele excepţiei de nelegalitate au susţinut doar aceasta modificare a zonelor,dar nu au dovedit cu nici un act despre aceasta modificare.

Restricţiile de construire in zona de siguranţa /protecţie a poligonului nu fac obiectul actelor de funcţionare/omologare a poligonului si nici a autorizaţiilor de construire sau a refuzului de acordare a avizelor de construire de persoane fizice /juridice a unor imobile in zona limitrofa poligonului. Astfel ca si acest motiv va fi respins ca neîntemeiat neavând legătura cu procedura de omologare a poligonului.

La cuvântul pe fond, intervenienţii accesorii au arata ca in actelc de omologare nu ar fi indicate tipurile de armament folosit in poligon sau ca acestea s-au modificat unilateral de către reclamante. Fata de aceste susţineri tribunalul constata ca in autorizaţia de funcţionare contestata este indicat expres tipurile de armament folosite in acest poligon iar faţă de faptul ca reclamantele au modificat din 1969 tipul de armament folosit, retine ca nu se indica vreun act normativ de către autorii excepţiei de nelegalitate către sa instituie in sarcina altor autorităţi sau persoane încuviinţarea sau aprobarea acestor modificări de armament,astfel ca si acest motiv este neîntemeiat.

Faţă de toate cele arătate mai sus, tribunalul retine ca atât autorizaţia de funcţionare a poligonului Băneasa nr.308.876/2005 cat si procesele-verbale de omologare cu nr. 223079/22.04.2005 si nr.225655/2005 au fost emise de o autoritate competenta materiala si teritoriala, ca aceste acte si dosarul de omologare si autorizaţia de funcţionare sunt emise cu respectarea condiţiilor de fond si forma prevăzute de Regulamentului privind organizarea, pregătirea si executarea şedinţelor individuale de tragere de către cadrele MI aprobat prin Ordin MI nr.1020/19999 , ca nu se indica vreun act normativ de către autorii excepţiei de nelegalitate către sa cuprindă dispoziţii contrare/ opuse autorizaţiei de funcţionare a poligonului Băneasa nr.308.876/2005 si a proceselor-verbale de omologare, neexistând act normativ de forţa superioara care sa contravină actelor verificate, motiv pentru care va respinge excepţia de nelegalitate a autorizaţiei de funcţionare a poligonului Băneasa nr.308.876/2005 si a proceselor-verbale de omologare ca neîntemeiata.

**Din analiza actelor si lucrărilor dosarului, tribunalul retine ca:**

Pârâta Consiliul General al Municipiului Bucureşti a emis HCGMB nr. 21/30.01.2014 prin care a aprobat Planul Urbanistic Zonal PUZ – Zona de Nord a Municipiului Bucureşti Şoseaua Odăi – Şoseaua Bucureşti – Ploieşti, Strada Jandarmeriei – Şoseaua Gh. Ionescu Sişeşti – Şoseaua Bucureşti – Târgovişte, sector 1 prezentat in anexa 1, Planul de reglementari urbanistice vizat spre neschimbare prezentat in anexa 2 si Regulamentul Local de urbanism prezentata in anexa 3.

La filele 137-200 vol.I, filele 1-37 vol.II , s-a depus de către emitentul actului contestat dosarul administrativ care a stat la baza emiterii actului act administrativ normativ ce face obiectul cauzei.

Din lecturarea acestuia tribunalul retine ca PUZ –Zona de Nord a Mun. Bucureşti Str. Odăi - Şos. Bucureşti - Piteşti - str. Jandarmeriei - Şos. Gh. Ionescu Şişeşti - Şos. Bucureşti - Târgovişte, sector 1 a fost emis la solicitarea pârâtelor Primăria Sectorului 1 Bucureşti si Consiliul Local al Sectorului 1 Bucureşti, pentru o suprafaţa de 734 ha, in baza unei documentaţii întocmite de către SC Lora Construct SRL.